



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 81 PŽ-708/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, suca izjavitelja te Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom LEMANSKY-WEIL j.d.o.o., OIB 63254030372, Zagreb, Hrvatskih iseljenika 1, odlučujući o predlagateljевой žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1004/2021 od 4. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 23. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1004/2021 od 4. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1004/21 od 4. veljače 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Lemansky-weil j.d.o.o., Zagreb. Takvu odluku prvostupanjski sud je utemeljio na odredbi čl. 128. st. 9. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) navodeći da iz obavijesti Financijske agencije od 30. prosinca 2021. proizlazi kako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, uslijed čega je taj postupak obustavljen.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio predlagatelj, odnosno Financijska agencija navodeći u bitnom da je na poziv suda omaškom dostavio potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje za dužnika Property Design Management j.d.o.o., te Očevidnik za dužnika Lemansky-weil j.d.o.o. Istaknuo je da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio da dužnik nema nepodmirenih osnova za plaćanje u Očevidniku budući da je na teret dužnika 20. listopada 2020. u Financijsku agenciju zaprimljena te u Očevidnik evidentirana osnova za plaćanje Ministarstva financija, Porezna uprava, a koja se ne izvršava jer je nad dužnikom otvoren stečajni postupak, te dužnik nema aktivnih računa s kojih se može provoditi ovrha. Prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio da je dužnik postao sposoban za plaćanje prije završetka prethodnog postupka te da nije ispunjen uvjet iz čl. 128. st. 9. SZ-a iz razloga što je u konkretnom slučaju otvoren skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Predložio je uvažiti žalbu i ukinuti pobijanu odluku.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Ovaj postupak pokrenut je prijedlogom FINA-e sukladno odredbi čl. 429. SZ-a. U prijedlogu FINA je navela da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 21.418,83 kn te da nema zaposlenih. Postupajući po zahtjevu FINA-e od 18. veljače 2021., prvostupanjski sud je 25. lipnja 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjerenjeni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-1004/21 od 24. rujna 2021. otvorio i istovremeno zaključio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

6. Podneskom od 22. listopada 2021. zastupnik po zakonu stečajnog dužnika obavijestio je sud da namjerava do kraja godine podmiriti sve obveze te je u prilogu dopisa dostavio bruto bilancu dužnika tvrdeći da uslijed oboljenja od koronavirusa nije mogao e-poštom preuzeti pismeno. Prvostupanjski sud je zaključkom od 29. prosinca 2021. pozvao FINA-u da dostavi sukladno odredbi čl. 6. st. 2. SZ-a Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika i Očevidnik o redoslijedu naplate za dužnika Lemansky-weil j.d.o.o.

7. Postupajući po zaključku suda od 29. prosinca 2021., FINA je dostavila sudu Očevidnik svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 30. prosinca 2021. za dužnika Lemansky-weil j.d.o.o. (listovi 40.-44. spisa), te Potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje od 30. prosinca 2021. za subjekt Property Design Management j.d.o.o. Nakon toga je uslijedila pobijana odluka.

8. Prema odredbi čl. 128. st. 9. SZ-a ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik.

9. Točan je žalbeni navod FINA-e da u konkretnom slučaju nije podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka prema odredbi čl. 110. SZ-a, već zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka prema odredbi čl. 429. SZ-a, odnosno u konkretnom slučaju je otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

10. Prvostupanjski sud je svoje utvrđenje utemeljio na Potvrdi o neizvršenim osnovama za plaćanje od 30. prosinca 2021. za subjekt Property Design Management j.d.o.o., kojeg je FINA dostavila sudu očitom omaškom budući da se ta Potvrda odnosi na drugi pravni subjekt, a ne na dužnika u ovome postupku - Lemansky-weil j.d.o.o. Međutim, prvostupanjski sud je pri tome propustio ocijeniti sadržaj Očevidnika svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 30. prosinca 2021. za dužnika Lemansky-weil j.d.o.o., iz kojeg proizlazi da postoji evidentirana osnova za plaćanje Ministarstva financija, Porezna uprava, da se ovrha po toj osnovi ne provodi jer je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, te da dužnik nema aktivnih računa s koji se može provesti ovrha na novčanim sredstvima (list 43. i 44. spisa). Drugim riječima, prvostupanjski sud je odluku utemeljio na podacima koji se ne odnose na dužnika u ovome postupku, a pri tome je propustio ocijeniti sadržaj Očevidnika, uslijed čega pobijana odluka nije pravilna. Naime, iz Očevidnika svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate od 30. prosinca 2021. za dužnika proizlazi da postoje neizvršene osnove za plaćanje, odnosno proizlazi da dužnik nije postao sposoban za plaćanje.

11. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba FINA-e je uvažena i pobijana odluka ukinuta.

Zagreb, 23. veljače 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb307-0ddb0**

Kontrolni broj: **08f48-c6e37-2f3d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.